

Implementatie PMTO in Nederland; *resultaten fase 1*

TNO | Kennis voor zaken



Jochen Mikolajczak

Theo Paulussen



Onderzoeksvragen

1. *Binnen de groep PMTO-therapeuten:*
Welke factoren zijn voorspellend voor mate van gebruik van PMTO (implementatie zoals bedoeld volgens FIMP-score)?
2. *PMTO- vs niet-PMTO therapeuten:*
Veranderen determinanten van gebruik in de gewenste richting gedurende het opleidingstraject?



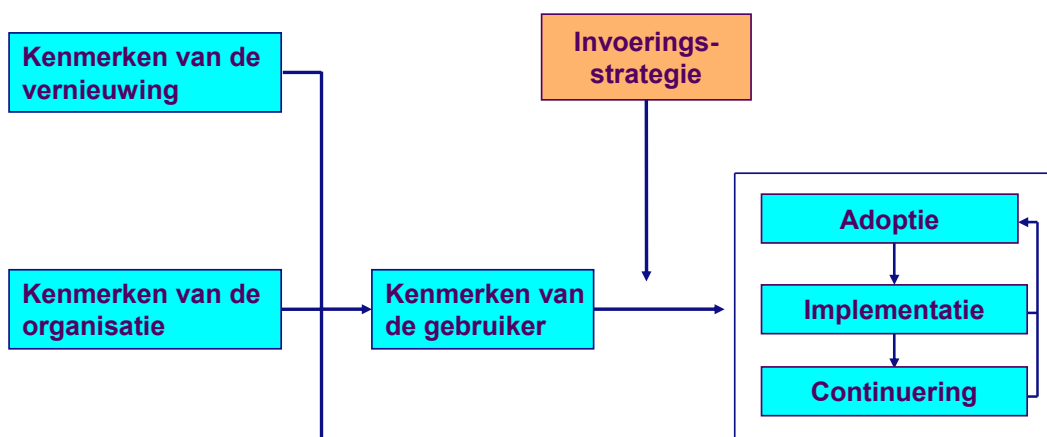
Meetmomenten en samenstelling onderzoeksgroep

	Voormeting	Nameting 1	Nameting 2	Nameting 3
	Voor start opleiding	Voor eerste toepassing	Direct na certificering	3 maanden na certificering
PMTO	N=31	N=30	N=22	N=17
Niet-PMTO	N=24		N=23	

	PMTO	Niet-PMTO
Cardea Jeugdzorg	5	3
De Bascule	13	9
Pi research	1	0
Yorneo	8	7
Rivierduinen	4	5
Totaal	31	24



Onderzoeksraamwerk



Kenmerken van de therapeut

- **Kennis van methodische grondslag PMTO**
- **Uitkomstverwachtingen** (ouders vs kinderen)
- **Verwachte persoonlijk voordeel**
- **Subjectieve norm** (ouders/kinderen vs professionals)
- **Self-efficacy**
 - oefenen
 - feedback ontvangen
 - omgaan met cliënten



Kenmerken van de organisatie

- **Gepercipieerde groepscompetentie**
- **Personeelsverloop**
- **Gerichtheid op “leren en evalueren”**
 - collegiale interactie
 - innovatiegerichtheid
 - ondersteuning
 - interactie met leidinggevende



Kenmerken bredere sociaal-politieke context

- **Ernst x veranderbaarheid problemen bij kinderen in eigen werkgebied**
 - alcohol- en druggebruik
 - mild openlijk probleemgedrag
 - zwaar openlijk probleemgedrag
 - verborgen probleem gedrag
- **Ernst x veranderbaarheid problemen bij volwassenen in eigen werkgebied**
 - geweldgerelateerde problemen
 - overige problemen



Kenmerken van de vernieuwing

- **Praktische bruikbaarheid**

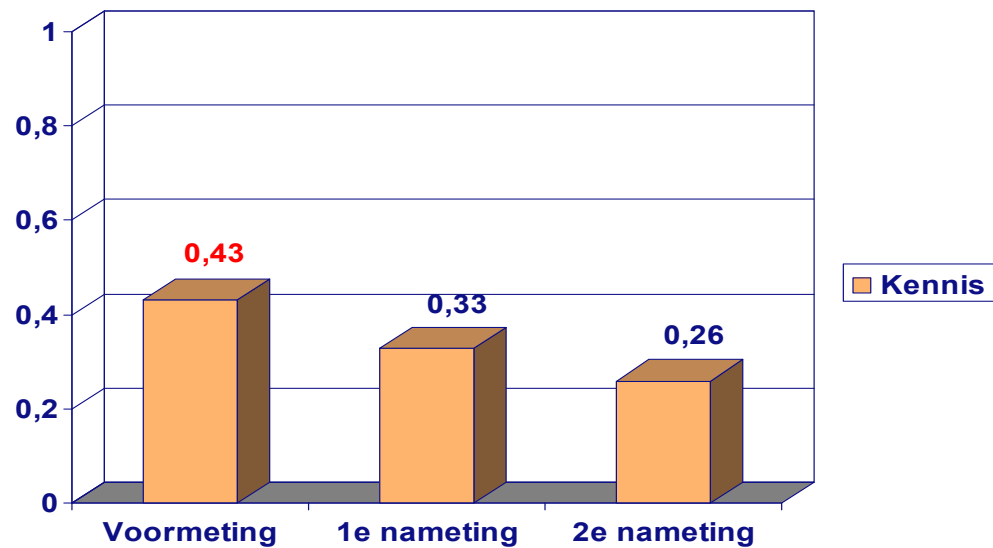
Sociaal demografische achtergrondkenmerken

- **Geslacht**
- **Leeftijd**
- **Opleidingsniveau**
- **Jaren werkervaring**



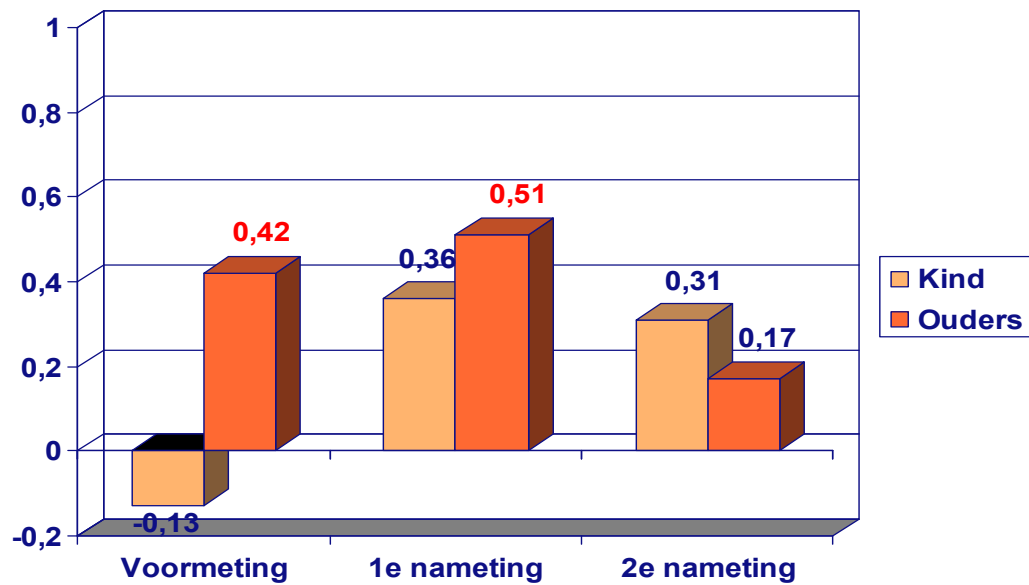
Invloed kennis op mate van gebruik

(correlaties in rood zijn statistisch significant $p < .05$)



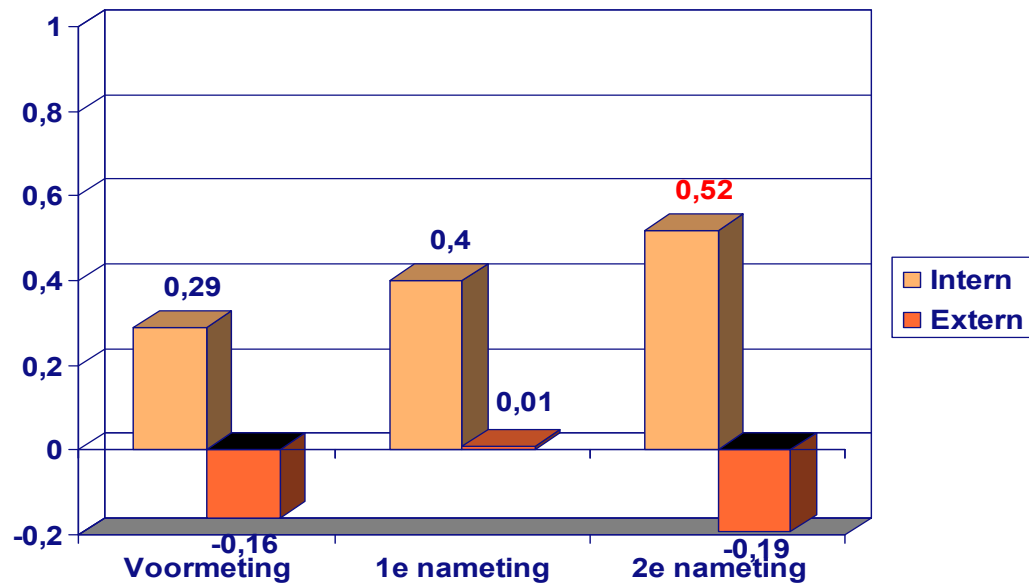
Invloed uitkomstverwachtingen op mate van gebruik

(correlaties in rood zijn statistisch significant $p < .05$)



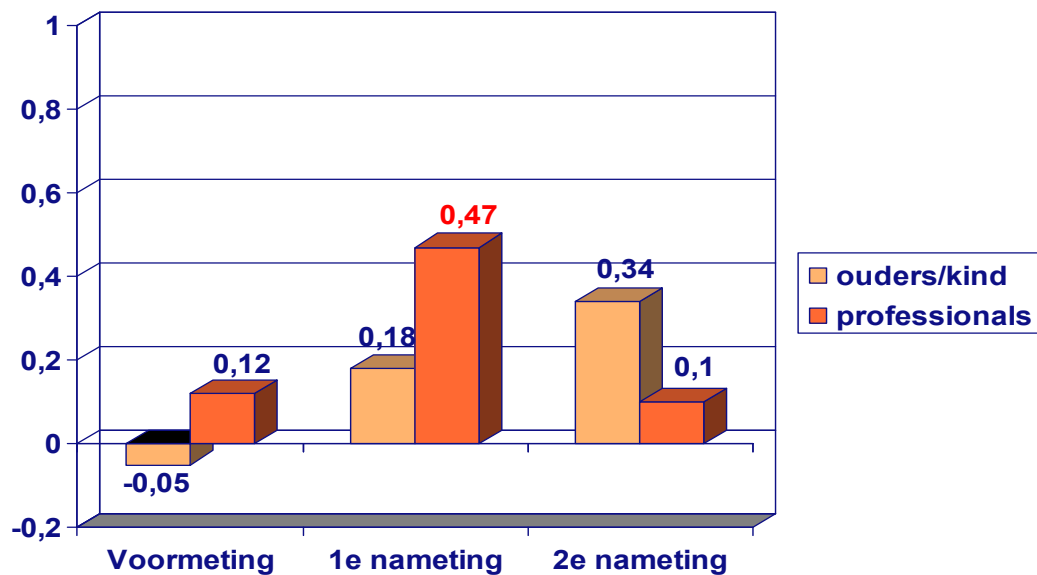
Invloed *persoonlijk voordeel* op mate van gebruik

(correlaties in rood zijn statistisch significant $p < .05$)



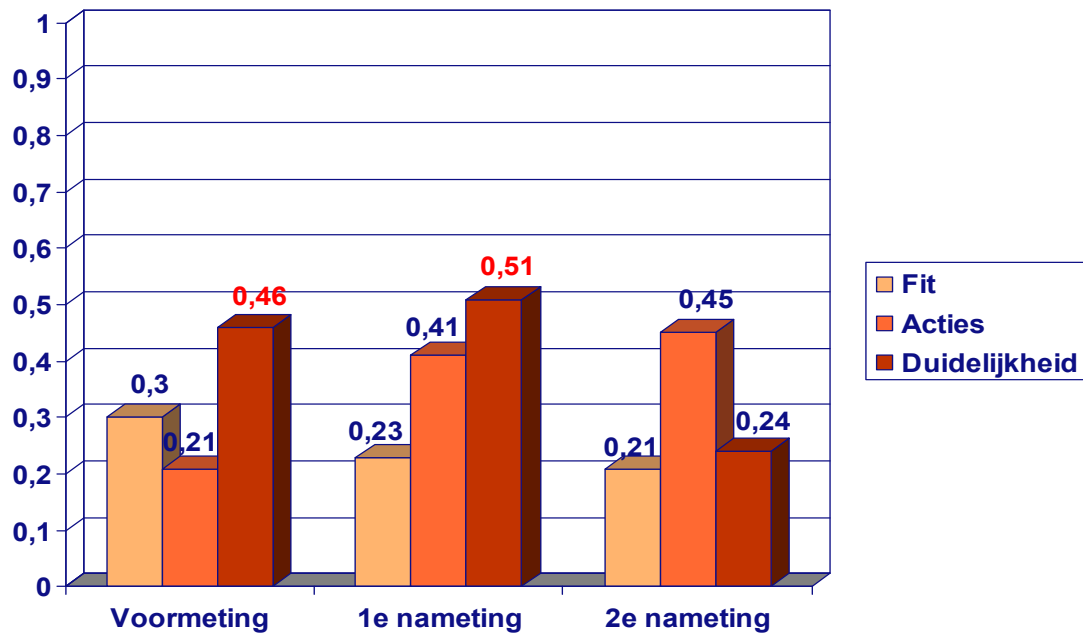
Invloed *subjectieve normen* op mate van gebruik

(correlaties in rood zijn statistisch significant $p < .05$)



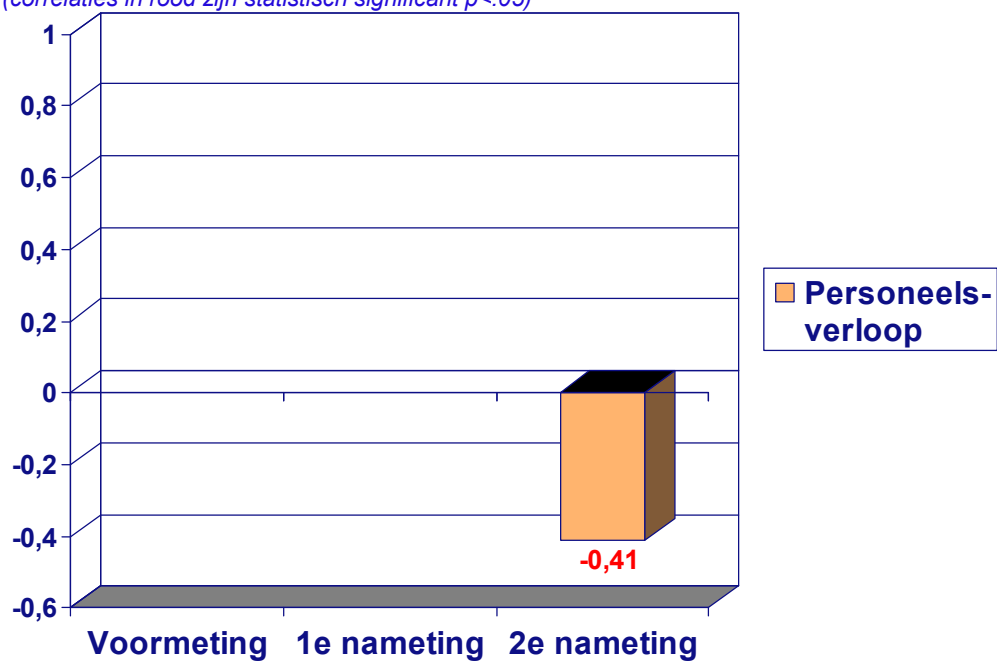
Invloed *praktische bruikbaarheid* op mate van gebruik

(correlaties in rood zijn statistisch significant $p < .05$)

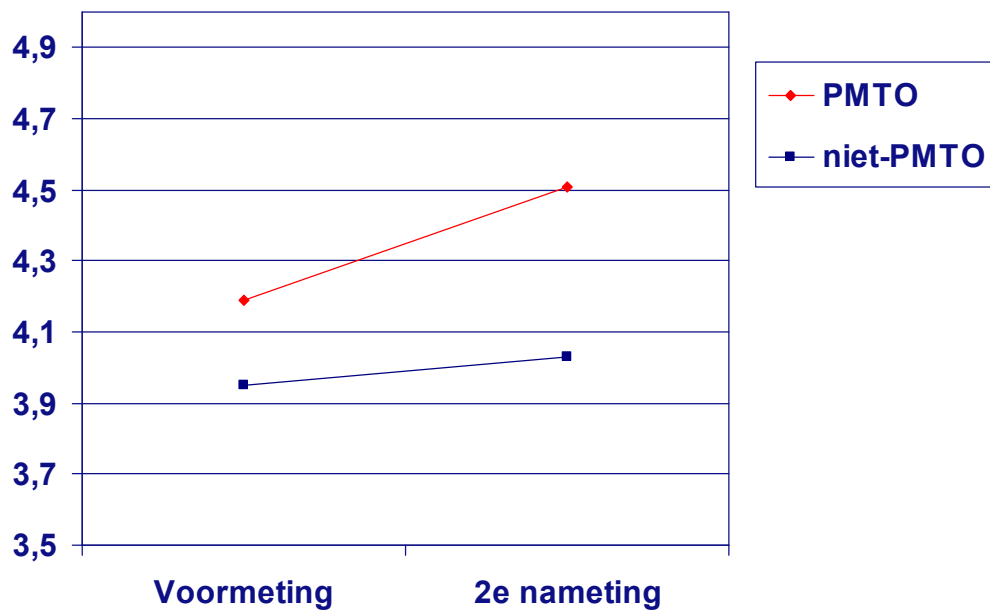


Invloed *personeelsverloop* op mate van gebruik

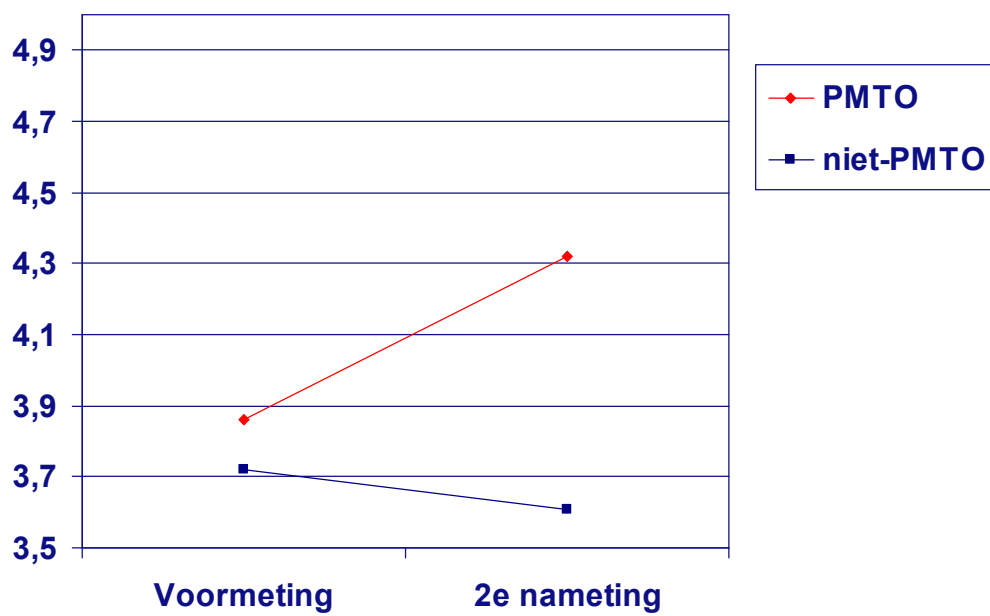
(correlaties in rood zijn statistisch significant $p < .05$)



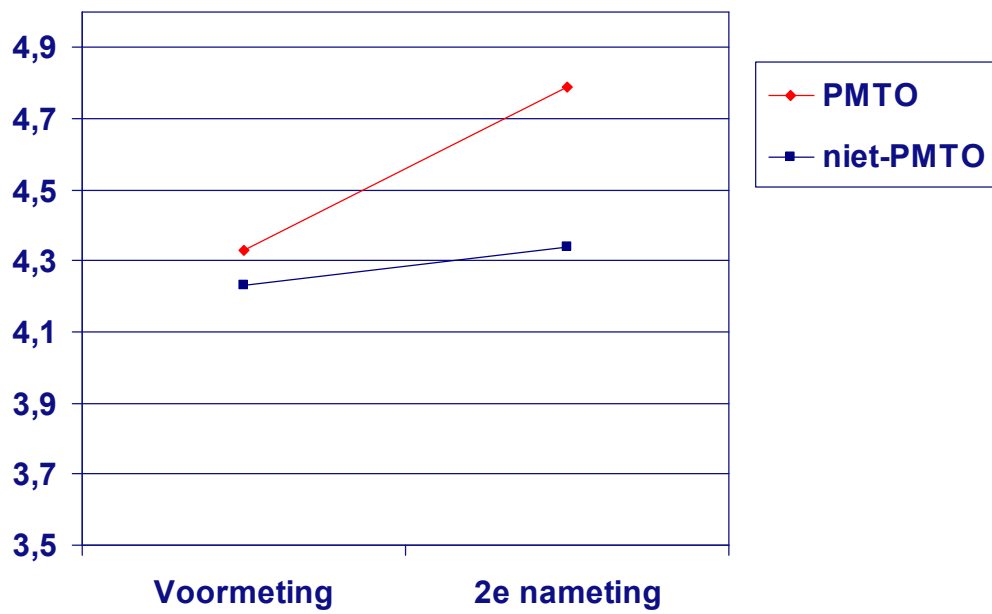
Verandering uitkomstverwachtingen ouders ($P > .05$)



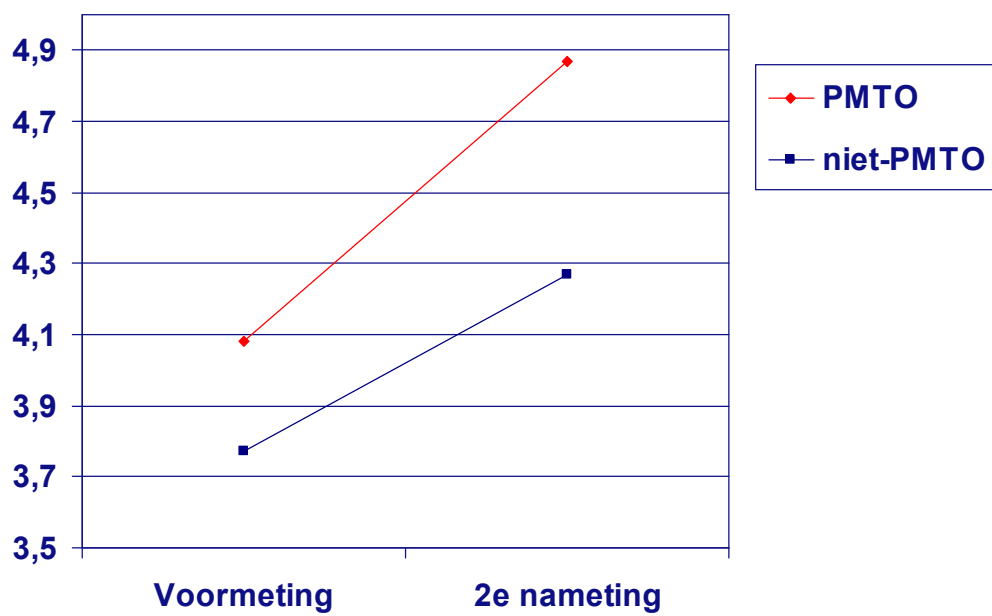
Verandering uitkomstverwachtingen kinderen ($P < .05$)



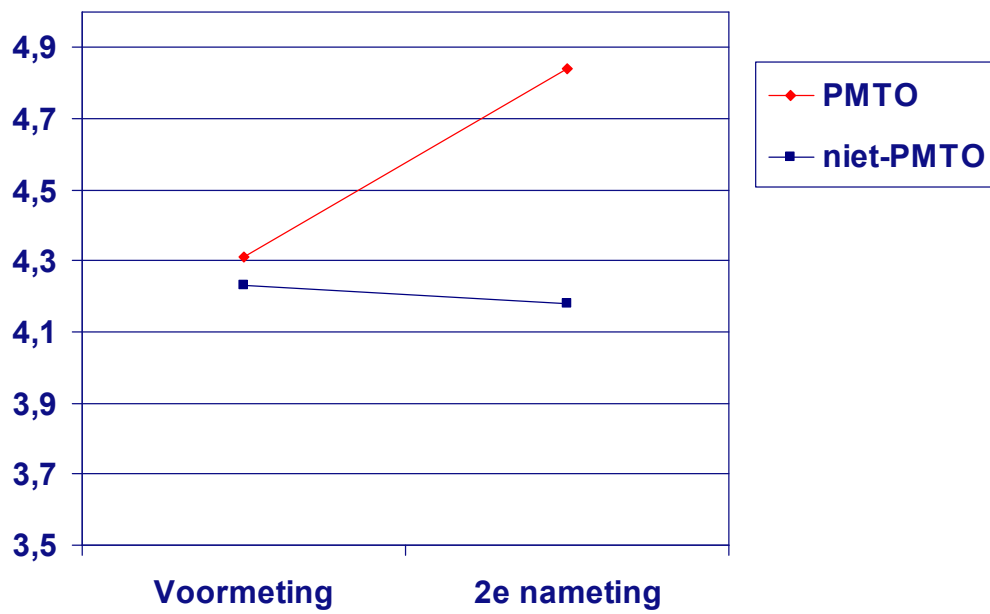
Verandering self-efficacy omgaan cliënten ($P > .05$)



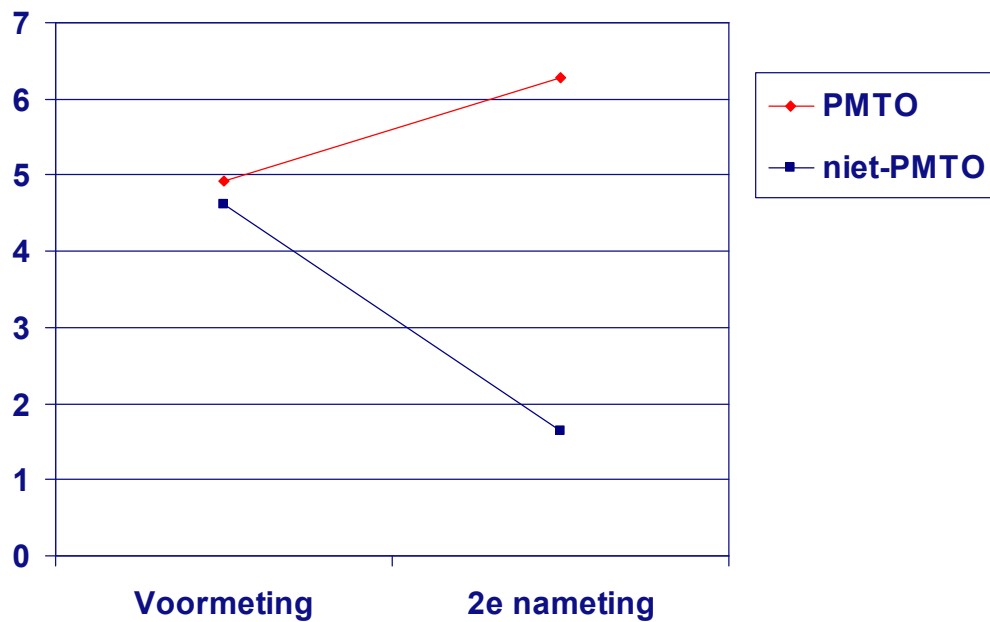
Verandering self-efficacy oefenen ($P > .05$)



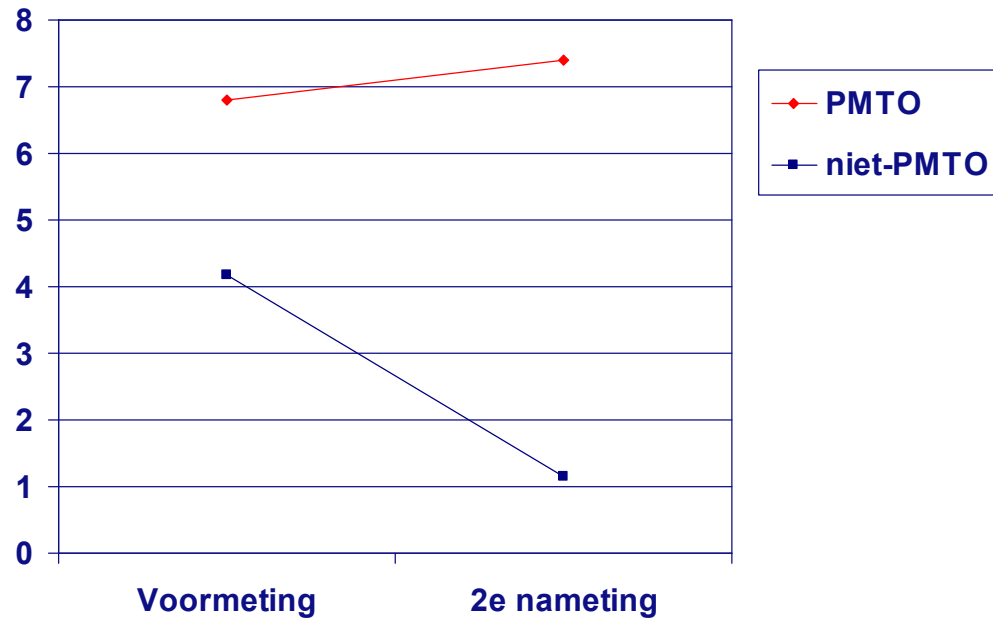
Verandering *self-efficacy omgaan feedback* ($P < .05$)



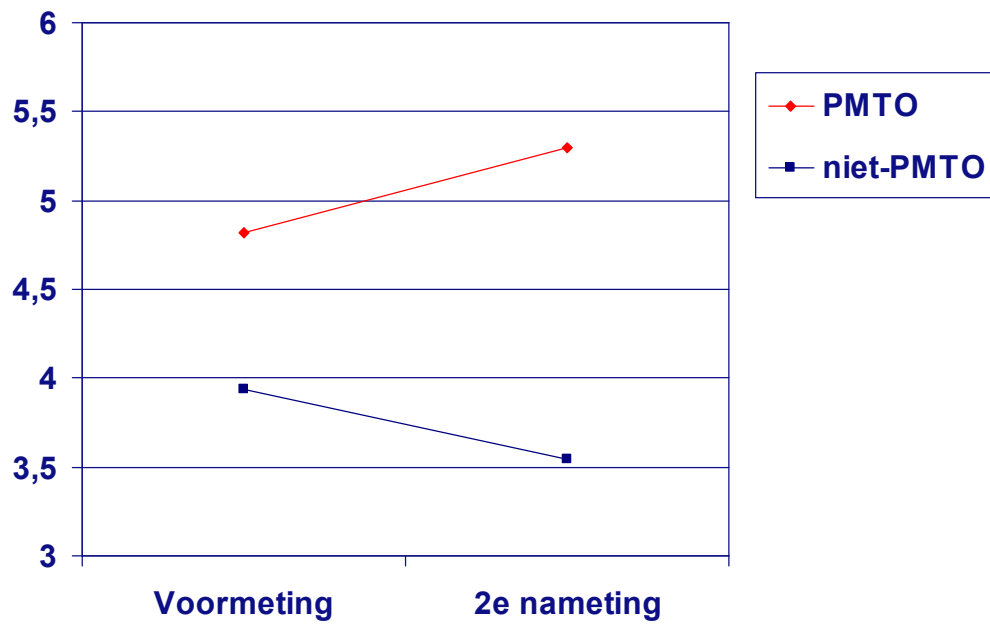
Verandering *subjectieve norm ouders/kind* ($P < .05$)



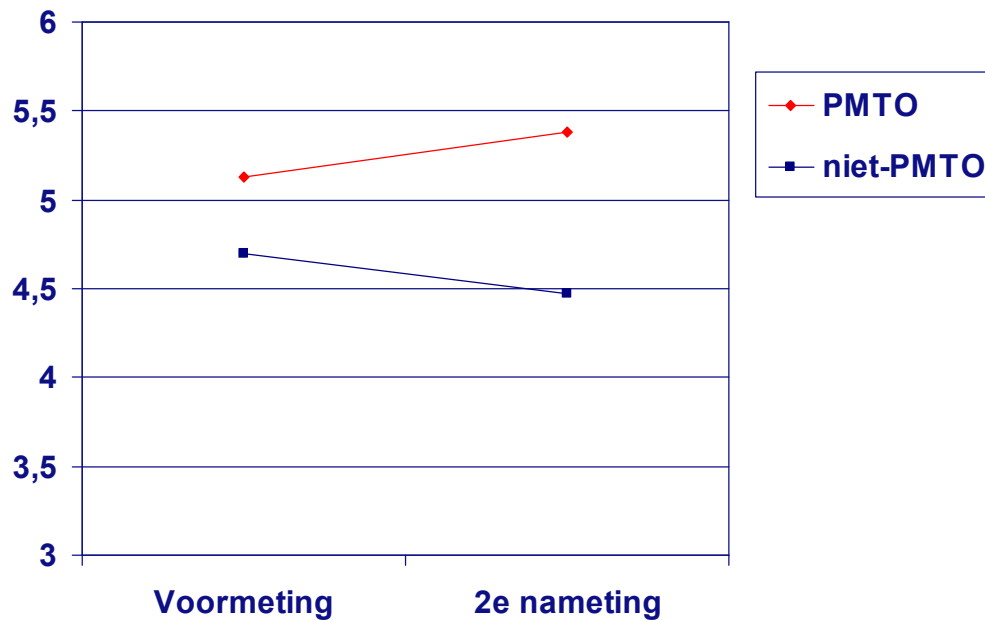
Verandering *subjectieve norm professionals* ($P < .05$)



Verandering *bruikbaarheid – fit huidige situatie* ($P < .05$)



Verandering *bruikbaarheid – duidelijkheid* ($P < .05$)



Voorlopige conclusies

1. Relativering: er is veel onderzocht bij een relatief kleine steekproef
2. Binnen de PMTO-groep wordt mate van gebruik best voorspeld door:
 - kennis (+)
 - uitkomstverwachtingen (m.n. op niveau ouders) (+)
 - verwachte persoonlijk voordeel (+)
 - normatieve verwachtingen van collega-professionals (+)
 - duidelijkheid over wat PMTO is (+)
 - personeelsverloop (-)
3. Opleidingstraject bewerkstelligt:
 - hogere verwachtingen van effecten bij kind
 - beter leren omgaan met feedback
 - toegenomen sociale normen van cliënten en professionals
 - toegenomen duidelijkheid en ervaren fit bij eigen praktijk